

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
ПРОТОКОЛ № 98

заседания диссертационного совета
Д 999.010.03 по защите диссертации
Христенко Галины Ивановны
от 30 марта 2018 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 19 членов совета:

- | | | |
|----------------------|-------------------------------|----------------|
| 1. Бережная И.Ф. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 2. Белошицкий А.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 3. Вьюнова Н.И. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 4. Галустян О.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 5. Гладких В.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 6. Дронова Т.А. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 7. Елисеев В.К. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 8. Кодиров Б.Р. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 9. Колосова Л.А. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 10. Комарова Э.П. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 11. Кривотулова Е.В. | кандидат педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 12. Лазарева М.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 13. Лазукин В.Ф. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 14. Ларина Т.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 15. Мещерякова Е.И. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 16. Обухова Л.А. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 17. Остапенко В.С. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 18. Петелин А.С. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 19. Просветова Т.С. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |

Официальные оппоненты по диссертации:

Ломов Станислав Петрович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой истории художественной культуры Института искусств ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Назарова Лилия Рашидовна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой дизайна и креатива НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный

университет» (г. Оренбург).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Христенко Галины Ивановны на тему: «Развитие профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Вопросы по диссертации задали: д.п.н., доц. Просветова Т.С., д.п.н., проф. Елисеев В.К., д.п.н., проф. Гладких В.В., д.п.н., проф. Колосова Л.А., д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.п.н., проф. Кодиров Б.Р., д.п.н., доц. Ларина Т.В., д.п.н., проф. Выюнова Н.И., д.п.н., проф. Лазукин В.Ф.

В дискуссии приняли участие: д.п.н., проф. Елисеев В.К., д.п.н., проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., доц. Дронова Т.А., д.п.н., проф. Петелин А.С., д.п.н., проф. Бережная И.Ф.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Христенко Галине Ивановне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Результаты голосования: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель диссертационного совета
д.п.н., профессор



И.Ф. Бережная

И.Ф. Бережная

Ученый секретарь диссертационного совета
к.п.н., доцент

Е.В. Кривотулова

Е.В. Кривотулова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 30.03.2018 г. № 98.

О присуждении Христенко Галине Ивановне, гражданке РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 25 января 2018 г. (протокол заседания № 87) объединенным диссертационным советом Д 999.010.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Христенко Галина Ивановна, 1969 года рождения, работает заместителем директора колледжа в ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет» Минобрнауки России.

В 1995 году соискатель окончила Московский ордена Трудового Красного Знамени областной педагогический институт им. Н.К. Крупской.

В 1998 году соискатель окончила Московский государственный открытый педагогический университет.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и менеджмента в образовании ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Мартишина Нина Васильевна, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», кафедра педагогики и менеджмента в образовании, заведующая.

Официальные оппоненты: Ломов Станислав Петрович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кафедра истории художественной культуры Института искусств, заведующий; Назарова Лилия Рашидовна, кандидат педагогических наук, доцент, НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», ка-

федра Дизайна и креатива, заведующая, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» (г. Оренбург) в своем положительном отзыве, подписанном Кирьяковой Аидой Васильевной, доктором педагогических наук, профессором, Заслуженным деятелем науки РФ, заведующей кафедрой общей и профессиональной педагогики, указала, что ценным в исследовании представляется глубокий анализ понятий «творчество», «креативность», «креативность личности», «профессиональная креативность. Для конкретизации сущности профессиональной креативности будущих мастеров в изучаемой области автор представил значимые характеристики декоративно-прикладного искусства и народных промыслов. Осуществленный соискателем научный поиск позволил сформулировать авторское определение исследуемого свойства, в котором особое место занимает подчеркнутая значимость сохранения и творческого развития традиций и т.д. Это существенное уточнение отражает важнейшую отличительную черту данных предметов. Диссертант убедительно обосновал структуру свойства, находящегося в центре исследовательского внимания и предложил ряд его содержательных характеристик. Безусловный интерес представляет выявленная и обоснованная связь между уровнем профессиональной креативности мастера народного промысла и характером его деятельности. Теоретическое осмысление проблемы стало основанием для предложенной модели рассматриваемого процесса. Интересен инструментальный уровень исследования, который отражает создание системы педагогического инструментария, обеспечивающей процесс развития профессиональной креативности будущих мастеров народных промыслов в условиях колледжа и вуза. Результаты опытно-экспериментальной работы показали эффективность этой системы. Интерес вызывают педагогические условия развития изучаемого свойства в образовательном процессе колледжа. Их внедрение является особенно ценным, так как позволяет достичь динамики в креативных показателях там, где творческому развитию традиционно уделяют серьезное внимание. Диссертация является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной задачи, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. По своему содержанию, научно-теоретическому уровню она отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Христенко Галина Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Работы посвящены различным аспектам проблемы развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа. Вклад автора составляет 98 % объемом 5,38 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Христенко Г.И. Аксиологический подход как методологическое основание профессионально-творческого развития будущих мастеров народно-художественного промысла / Г.И. Христенко // Среднее профессиональное образование. – 2016. – № 4. – С. 23–26.

2. Христенко Г.И. Педагогические технологии развития профессиональной креативности студентов / Г.И. Христенко // Мир образования – образование в мире. – 2016. – № 3 (63). – С. 241–244.

3. Христенко Г.И. Технологическое сопровождение развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов / Г.И. Христенко // Психолого-педагогический поиск. – 2017. – № 1. – С. 127–132.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.пед.н., проф., проф. каф. технологий психолого-педагогического и специального образования Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» М.И. Алдошиной; 2) д.пед.н., проф. каф. педагогики ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет» Г.С. Вяликовой; 3) к.пед.н., ст. преп. каф. психологии и педагогики Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» М.С. Мантровой; 4) к.пед.н., ст. науч. сотрудника лаб. интеграции искусств и культурологии им. Б.П. Юсова ФБГНУ «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования» Н.В. Севрюковой; 5) к.пед.н., доц., доц. каф. технологий и профессионального образования ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» О.И. Нагель; 6) к.пед.н., доц. каф. библиотечно-информационной деятельности и музеологии ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств» И.Г. Беляевой.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы и предложения: профессора Г.С. Вяликовой: раскрывая первое педагогическое условие, способствующее эффективности развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, диссертант упоминает новую парадигму художественно-промышленного образования, в соответствии с которой осуществляется их профессиональная подготовка. Учитывая тот факт, что она влияет на обеспечение творческого характера исследуемого процесса, было бы целесообразно представить ее краткую характеристику; доцента О.И. Нагель: считаю, что автореферат выиграл бы, если бы и в его тексте присутствовали указанные в диссертации показатели профессиональной креативности детализированные с учетом особенностей народного промысла Гжель; доцента И.Г. Беляевой: просим уточнить тезис об эстетическом, визуальном преобразовании рекреаций с использованием конкурсных работ и дипломных проектов в контексте раскрытия третьего педагогического условия; старшего преподавателя М.С. Мантровой: считаю возможным уточнить то, о каких профильных учебных занятиях идет речь (организационно-деятельностный блок модели), а также в чем особенность и значение для развития исследуемого свойства производственно-художественной практики на базе мини-завода ГГУ.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем диссертационного исследования. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессио-

нальной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – современных проблем художественного образования, методологии художественной деятельности, современной художественной педагогике в образовательном пространстве российских регионов, формированию основ визуальной культуры студента в современном дизайнерском образовании, патриотическому воспитанию и формированию общекультурных компетенций молодёжи в образовательной среде вуза средствами дизайна.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана научная идея развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа, обогащающая теорию профессионального образования;

предложена модель развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа, включающая ориентировочно-целевой, содержательно-методологический, организационно-деятельностный, оценочно-результативный блоки;

доказана эффективность развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа при создании следующих педагогических условий: актуализация творческого потенциала процесса профессиональной подготовки будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов с целью развития их профессиональной креативности, творчески-ориентированное педагогическое сопровождение процесса развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа, создание развивающей креативной образовательной среды колледжа;

введено уточнённое понятие «профессиональная креативность мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов», определяемое как интегративное свойство личности, позволяющее мастерам декоративно-прикладного искусства и народных промыслов сохранять и творчески развивать традиции и накопленный опыт создания произведений, служащих для оформления быта и интерьера, но при этом обладающих эстетическим качеством и рассчитанных на художественный эффект.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана результативность развития креативности студентов колледжа по следующим этапам: ориентировочно-целевой (диагностика исходного состояния исследуемого феномена), организационно-содержательный (выбор принципов, подходов, установление соответствия содержания обучения с компетентностной моделью будущего специалиста), процессуальный (выбор традиционных и инновационных методов профессионального обучения, воспитания), оценочно-результативный (отслеживание динамики развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства в соответствии с обоснованными критериями и показателями);

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс модифицированных диагностических методик, направленных на изучение степени развития способности генерировать инновационные творческие идеи (дивергентное мышление): опросник Н.В. Мартишиной, вариант методики Дж. Джонсона, вариант методики Х. Зиверта, вариант методики П. Торренса; а также метод экспертных оценок, анализ результатов творческих работ и выпускных проектов студентов – будущих мастеров гжельского промысла, оценка частоты и результативности участия студентов в творческих конкурсах;

изложены и содержательно охарактеризованы основные компоненты профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, представленных виде четырех базовых компонентов: аксиологического, когнитивного, аналитико-рефлексивного, деятельностного;

раскрыты методологические подходы: *системный* (Н.В. Блауберг, Б.Ф. Ломов, В.Н. Садовский и др.), позволяющий рассмотреть изучаемый процесс в виде системы; *субъектно-деятельностный* (К.А. Абульханова-Славская, Г.И. Аксенова и др.) способствующий развитию активной, инициативной личности будущего выпускника колледжа; *гуманистический* (В.А. Блюмкин, М.И. Мухин и др.) позволяющий рассмотреть исследуемый процесс в русле гуманистической парадигмы, предусматривающий уважение к человеку и чувству его достоинства; *личностно ориентированный* (Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя и др.), создающий условия для творческой самореализации личности будущего мастера декоративно-прикладного искусства и народных промыслов; *аксиологический* (В.А. Сластенин, А.В. Кирьякова и др.), рассматривающий декоративно-прикладное искусство и народные промыслы как ценность; *культурологический* (Р.М. Рогова, В.А. Сластенин и др.) раскрывающийся в приобщении студентов колледжа к материальному и духовному наследию декоративно-прикладного искусства и народных промыслов; *компетентностный* (А.А. Петренко, А.В. Хуторской и др.), ориентированный на формирование у студентов колледжа компетенций, опыта, необходимого для самостоятельного решения задач профессиональной деятельности; *креативный* (Т.А. Дронова, Н.В. Мартишина, В.Г. Рындак и др.), способствующий творческому развитию и саморазвитию личности обучающегося в системе профессиональной подготовки; *технологический* (Е.С. Полат, Г.К. Селевко и др.) предполагающий использование определенных форм, методов, средств для достижения цели;

изучены теоретические основы развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа: идеи, отражающие научное понимание феномена креативности личности (Т.А. Дронова, Т. Любарт и др.); теории профессионального развития (А.А. Вербицкий, А.Д. Гонеев, И.Ф. Исаев и др.); исследования, раскрывающие особенности развития творческой личности, креативности специалистов в различных областях деятельности и в образовательном процессе (Г.С. Альтшуллер, В.И. Андреев и др.); работы, посвящённые сути народно-художественного промысла Гжель (Б.В. Илькевич, К.Б. Илькевич, В.М. Логинов и др.);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методические материалы, обеспечивающие развитие профессиональной креативности – программы рабочих дисциплин, творческих практикумов, мастер-классов, педагогических гостиных, художественных, творческих, научно-исследовательских проектов; практические рекомендации по совершенствованию профессиональной подготовки мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов;

определены эффективные *формы* (профильные учебные занятия, творческие практикумы, пленэр, производственно-художественная практика, в том числе на базе мини-завода ГГУ, конференции, конкурсы, мастер-классы, педагогические гостиные, педагогические мастерские, фестивали) и *методы* (метод проектов, анализ контекстных ситуаций) профессиональной подготовки будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в колледже;

созданы методические рекомендации по фестивальному и конкурсному движению («Синяя птица Гжели», «Художественная керамика», ARTSTUDENTS); научному творчеству (создание экспозиционных площадок в рамках Всероссийского Фестиваля науки НАУКА 0+, конкурса «Надежда науки и творчества» и др.); модернизации образовательного пространства колледжа (создание музея дипломных работ выпускников и др.);

представлен диагностический инструментарий в частности, модифицированные методики: вариант методики Дж. Джонсона, вариант методики Х. Зиверта на изучение степени развития способности генерировать инновационные творческие идеи (дивергентное мышление), вариант методики П. Торренса, позволяющий оценить уровень развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на фундаментальных идеях и теориях отечественных и зарубежных ученых, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме исследования из смежных отраслей научного знания;

идея базируется на анализе и обобщении педагогического опыта (2010 - 2017 гг.) профессиональной подготовки будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в колледже;

использованы сравнение авторских данных (обоснование структуры профессиональной креативности мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, модель развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов; педагогические условия, способствующие эффективности данного процесса) и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике – В.И. Андреев, Г.С. Альтшуллер, Дж.П. Гилфорд, В.Н. Дружинин, А.В. Кирьякова, А.В. Морозов, Я.А. Пономарев, В.Г. Рындак; Э.П. Торренс, Д.В. Чернилевский, Г.И. Чижакова;

установлено, что эффективность процесса развития профессиональной креативности будущих мастеров народно-художественного промысла Гжель зависит от использования в образовательном процессе контекстного обучения разнопланового педагогического инструментария: творческих практикумов и упражнений, мастер-классов, педагогических гостиных, фестивалей, работы с музейными экспонатами и

экспозициями, привлечения обучающихся к научно-исследовательской деятельности по различным аспектам проблемы профессионального мастерства и профессиональной креативности мастеров народно-художественного промысла Гжель;

использованы методы исследования: теоретические (изучение и анализ литературы по проблеме исследования, изучение и анализ нормативно-правовых источников, моделирование, моделирование); эмпирические (эксперимент, изучение и обобщение педагогического опыта, наблюдение, анкетирование, тестирование, метод экспертных оценок, анализ продуктов деятельности обучающихся); статистической обработки данных (критерий знаков G, критерий Стьюдента (t-критерий)).

Личный вклад соискателя состоит во: включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии соискателя в получении исходных эмпирических данных, апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, полученных лично автором или при участии автора, подготовке основных публикаций по выполненной работе. Основные результаты исследования, изложенные в докладах, обсуждались на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях.


В диссертации Христенко Г.И. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Христенко Г.И. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

На заседании 30.03.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Христенко Г.И. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

 Бережная Ирина Федоровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Кривотулова Елена Владимировна

«30» марта 2018 года

